

Białystok 22 kwiecień 2023r

Fundacja im. Nikoli Tesli

ul. Proletariacka 3/28

15-449 Białystok

KRS 0000443710

Tel. 690 612 530

email: fundacjaTesli@interia.pl

**Sąd Okręgowy
we Wrocławiu**

III Wydział Karny

ul. Sądowa 1

50-046 Wrocław

za pośrednictwem

**Prokuratura Okręgowa
we Wrocławiu**

1 Wydział Śledczy

ul. Podwale 27

50-042 Wrocław

Sygn. akt. 3047-1 Ds. 75.2022 (Zatrucie Odry)

1. **Zażalenie na odmowę wglądu w akta śledztwa**
2. **Wniosek o przeprowadzenie dowodu w postaci powołania Biegłego Sądowego w zakresie Chemii (negatywne działania związków chloru w wodzie) i wykonania specjalistycznych badań i pomiarów oraz eksperymentów naukowych, które wskazuje fundacja.**
3. **Podejrzanie popełnieniu przestępstwa przez **Pawła Nawary** (szefa zespołu ds. „zatrucia Odry”) o: 1) utrudnianie śledztwa (art. 239 kk), 2) niszczenie dokumentów (Art. 276 kk) i poświadczanie nieprawdy w dokumentach mających znaczenie prawne (art. 271 kk)**
4. **Rozszerzenie oskarżenia o czyn z art. 163 kk (sprowadzenie niebezpieczeństwa powszechnego).**

*Art. 163 kk 1. Kto sprowadza zdarzenie, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach, mające postać: [...] 3. eksplozji materiałów wybuchowych lub łatwopalnych albo innego gwałtownego wyzwolenia energii, **rozprzestrzeniania się substancji trujących, duszących lub parzących**, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.*

Ad. pkt. 1 Zażalenie na wgląd w akta

Nieprawdą jest - jak czytamy z „zarządzenia” prok. Ewy Bednarskiej z dnia 14 kwietnia 2023r, że Fundacja Tesli - *nie dołączyła do toczącego się postępowania w sprawie „Zatrucia Odry”* na mocy art. 90 kpk ani to, że *nie jest w tej sprawie „oskarżycielem*

1. Fundacja Tesli kontakt: email fundacjatesli@interia.pl ; tel/fax +48 690 612 530

posiłkowym” na mocy art. 53 kpk.

Dowodem na to są pisma fundacji składane do Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu z dnia 22 sierpień 2022r **(oraz do Prokuratury Okręgowej w Gliwicach, która przesłała pisma fundacji do prokuratury we Wrocławiu)** tak w formie papierowej jak i w formie elektronicznej (email z dnia 9 kwietnia 2023r).

We wskazanych pismach fundacja nie tylko zgłosiła w prokuraturze Okręgowej w Gliwicach **popelnienie przestępstwa przez Centralną Oczyszczalnię Ścieków w Gliwicach (Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach 44-100 Gliwice, ul. Rybnicka 47) pod zarzutem skażenia Kanału Gliwickiego i Odry** ale też **„dołączyła do toczącego się postępowania” (art. 90 kpk) dołączając Statut Fundacji oraz pełnomocnictwo Mariusza Najdy (Fundatora i prezesa fundacji, których to dokumentów wymaga ten artykuł)** ale także w mailu skierowanym do **Pawła Nawary** (szefa zespołu śledczego ws. zatrucia Odry) fundacja wybrała opcję bycia **„oskarżycielem posiłkowym” (art. 53 kpk).**

W załączeniu:

1. Kopia pisma fundacji z dnia 22 sierpnia 2022r. do **Prokuratury Okręgowej w Gliwicach** o wszczęcie śledztwa przeciwko **Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Gliwicach (Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach 44-100 Gliwice, ul. Rybnicka 47) pod zarzutem skażenia Kanału Gliwickiego i Odry.**
2. Pismo fundacji z dnia 22 sierpnia 2022r z informacją o dołączeniu do toczącego się śledztwa zatrucia Odry + **wniosek o przeprowadzenie dowodu w postaci badań laboratoryjnych na zawartość „kwasu solnego” (chloru).**

****Pismo jest publicznie dostępne (do pobrania) na stronie fundacji: Tesla-Energia pod adresem <http://tesla-energia.manifo.com/>**

3. Email do Prokuratury Okręgowej z dnia 9 kwietnia 2023r do **Pawła Nawary** (szefa zespołu śledczego ws. zatrucia Odry) z wnioskiem o **przejrzenia akt + informacja o byciu przez fundację „oskarżycielem posiłkowym” (społecznym)**
4. Kopia „zarządzenia” Prokurator **Ewa Bednarska** z 14 kwietnia 2023 o **odmowie udostępnienia dla fundacji wglądu akt sprawy „zatrucia Odry”**

Dlatego też Fundacja Tesli jest w niniejszym śledztwie nie tylko **instytucją społeczną, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie** ale też **dołączyła do toczącego się śledztwa i jest „oskarżycielem posiłkowym”** ale też **jest „stroną w postępowaniu”**. I w związku z tym przysługują dla fundacji **wszelkie uprawnienia** wynikające z kodeksu postępowania karnego, (Art. 305, 306, 53, 90, 9 kodeksu postępowania cywilnego i administracyjnego. Pełna treść artykułów poniżej>

Wygląda na to, że pani Prokurator **Ewa Bednarska** – **nic nie wie, o pismach składanych przez Fundację Tesli do prokuratury w Gliwicach i we Wrocławiu gdyż tych pism w aktach sprawy w ogóle nie ma - ktoś je po prostu usunął z akt.** To na dodatek w swoim „zarządzeniu” z 14 kwietnia 2023 o „odmowie udostępnienia dla fundacji akt sprawy” (dokument, który ma znaczenie prawne) **potwierdza w nim nieprawdę.**

- **Art. 276 kk** Kto niszczy, uszkadza, czyni bezużytecznym, ukrywa lub usuwa

dokument, którym nie ma prawa wyłącznie rozporządzać, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

- *Art. 271 kk § 1. Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadczą w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.*

Ad. pkt. 2 Wniosek o Powołanie Biegłego w zakresie Chemii (*negatywne działania związków chloru w wodzie*) i przeprowadzenie dowodu w postaci powołania wykonania specjalistycznych badań i pomiarów oraz eksperymentów naukowych, które wskazuje fundacja w piśmie do prokuratury we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2022r

Na wstępie chcemy poinformować, że w Polsce odnotowano podobne przypadki masowego zatrucia rzeki i masowego śnięcia ryb. Miały one miejsce w 2009 roku na rzekach Narew, Bug i w 2015r na rzece Warta w okolicach Poznania.

1. *200 ton śniętych ryb w Bugu i Narwi w 2009 roku. Minister klimatu Anna Moskwa pyta: Gdzie są raporty, badania, analizy tej katastrofy? Źródło: <https://i.pl/200-ton-snietych-ryb-w-bugu-i-narwi-w-2009-roku-minister-klimatu-anna-moskwa-pyta-gdzie-sa-raporty-badania-analizy-tej/ar/c1-16705055>*
2. *Już nawet kilkanaście ton ryb mogło paść w Warcie za sprawą trującej substancji, która dostała się do rzeki w okolicach Poznania. Do tej pory badania laboratoryjne nie potwierdziły obecności w badanych próbkach wody metali ciężkich, detergentów i cyjanków. <https://tvn24.pl/poznan/masowe-sniecie-ryb-w-warcie-to-katastrofa-ekologiczna-ra590197-3316700>*

W obu przypadkach nie ustalono źródła zatrucia rzek a Wojewódzkie Inspekcje Ochrony Środowiska podobnie jak w przypadku „Zatrucia Odry” stwierdziły jedynie, że *"substancja trująca jest trudna do ustalenia"*. Co prawda krążą różne hipotezy w mediach np. takie jak ta, że to glony „Złote Algi” żyjące w słonej wodzie „karmione” słoną wodą z kopalni węgla z kopalń śląskich – tak się rozmnożyły że zaczęły zabijać ryby.

Jest to tak „idiotyczna hipoteza” że lepiej nie mówić. Tym bardziej, że WIOŚ badał próbki wody z Odry i *nie stwierdził podwyższonej ilości glonów w wodzie ani w Kanale Gliwickim ani w Odrze.*

Jednak zdaniem Fundacji Tesli źródłem skażenia rzek w Polsce w tym rz. Odry są toksyczne związki chloru, które masowo stosują Oczyszczalnie Ścieków w całej Polsce do „uzdatniania wody” - do dezynfekcji wody a także do likwidacji barwy oraz zapachu ścieków przed jej zrzućeniem ich do rzeki. Należy jednak zaznaczyć, że w wyniku reakcji chloru z wodą powstaje Kwas Solny (*nie mylić z solą*), który jest substancją silnie żrącą i to on zabija ryby i inne zwierzęta wodne.

Bardzo obszernie fundacja opisała „proces rozkładu chloru w wodzie” w swoim piśmie do prokuratury z dnia 22 sierpnia 2023r. (pismo w Załączeniu). Jednak prokuratura

we Wrocławiu od wielu miesięcy całkowicie ignoruje żądanie fundacji w sprawie przeprowadzenia dowodu w postaci wykonania stosownych badań w tym kierunku choć ma taki obowiązek:

- *Art. 9. KPK Działanie organów procesowych z urzędu § 1. Organy procesowe prowadzą postępowanie i dokonują czynności z urzędu, chyba że ustawa uzależnia je od wniosku określonej osoby, instytucji lub organu albo od zezwolenia władzy. § 2. Strony i inne osoby bezpośrednio zainteresowane mogą składać wnioski o dokonanie również tych czynności, które organ może lub **ma obowiązek podejmować z urzędu.***

Zdaniem fundacji prokuratura **robi to celowo** - nie chce wykryć sprawców ponieważ:

1. spowodowałoby to **konieczność wypłacenia przez Rząd RP ogromnych odszkodowań zwłaszcza dla strony Niemieckiej** a także
2. wypłaty nagrody za wskazanie sprawcy skażenia Odry lub pomocy w jego ujęciu, która **wynosi 1 milion PLN**

Tak więc - prokuratura nie tylko nie wywiązuje się ze swoich obowiązków i utrudnia śledztwo ale działa na szkodę interesu społecznego i indywidualnego w tym na szkodę Fundacji Tesli (*art. 231 kk*)

- *Art. 231 kk § 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę **interesu publicznego lub prywatnego**, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.*

Sprawa jest zbyt poważna żeby ją „zamieść pod dywan”. **Niebawem dołączą do postępowania jeszcze inne Organizacje NGO.** Jednak w przypadku prób dalszego „mataczenia” w sprawie w postaci podważania kompetencji prawnych **Fundacji Tesli** lub braku reakcji ze strony Sądu oraz innych instytucji Rządowych w Polsce – sprawa znajdzie swój finał w mediach – nie tylko Polskich ale i Niemieckich.

Z poważaniem

Najda Mariusz

Fundator i Prezes Zarządu

W załączeniu: Statut Fundacji Tesli + Pełnomocnictwo Mariusza Najdy

Do wiadomości:

1. Prokuratura Krajowa
2. Ministerstwo Klimatu

Przypominamy, że:

Organizacja społeczna a prokurator - Do organizacji społecznej wnoszącej powództwo na rzecz obywateli, jak również do uczestnictwa takiej organizacji w postępowaniu, stosuje się odpowiednio przepisy o prokuratorze.

- *Art. 62. KPC Odpowiednie stosowanie przepisów o prokuratorze i przepisów o interwencji ubocznej § 1. **Do organizacji pozarządowych wytaczających powództwa na rzecz osób fizycznych stosuje się odpowiednio przepisy o prokuratorze** wytaczającym powództwo na rzecz oznaczonej osoby, z wyjątkiem art. 58 powaga rzeczy osądzonej (rei iudicatae) zdanie drugie. § 2. **Do przystąpienia organizacji pozarządowych do strony w toczącym się postępowaniu stosuje się odpowiednio***

4. Fundacja Tesli kontakt: email fundacjatesli@interia.pl ; tel/fax +48 690 612 530

*przepisy o **interwencji ubocznej**, do której nie mają odpowiedniego zastosowania przepisy o współuczestnictwie jednolitym.*

Prokurator nie jest stroną postępowania przygotowawczego! W czynnościach sądowych w postępowaniu przygotowawczym prokuratorowi przysługują prawa strony (art. 299 § 3).

- **Art. 305. KPK** Postanowienie o wszczęciu, odmowie wszczęcia albo o umorzeniu śledztwa § 4. O wszczęciu, odmowie wszczęcia albo o umorzeniu śledztwa zawiadamia się osobę lub **instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie, oraz ujawnionego pokrzywdzonego, a o umorzeniu także podejrzanego - z pouczeniem o przysługujących im uprawnieniach.**
- **Art. 306. KPK** Zażalenie na postanowienie w przedmiocie wszczęcia śledztwa lub jego umorzenia § 1. Na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przysługuje zażalenie: 1) pokrzywdzonemu; 2) **instytucji wymienionej w art. 305** postanowienie o wszczęciu, odmowie wszczęcia albo o umorzeniu śledztwa § 4; 3) osobie wymienionej w art. 305 postanowienie o wszczęciu, odmowie wszczęcia albo o umorzeniu śledztwa § 4, jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw. §1b. **Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w § 1 i 1a, przysługuje prawo przejrzenia akt.** W celu przejrzenia akt prokurator może udostępnić akta w postaci elektronicznej.
- **Art. 31 kpa [Udział organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym] § 1. Organizacja społeczna** może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. § 2. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie. § 3. **Organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony.**
- **Art. 53 kpk [Pokrzywdzony oskarżycielem posiłkowym]** W sprawach o przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego pokrzywdzony może działać jako strona w charakterze oskarżyciela posiłkowego **obok oskarżyciela publicznego lub zamiast niego.**
- **Art. 90 kpk [Przedstawiciel społeczny] § 1.** W postępowaniu sądowym udział w postępowaniu może **zgłosić organizacja społeczna**, jeżeli zachodzi potrzeba ochrony interesu społecznego lub interesu indywidualnego, objętego zadaniami statutowymi tej organizacji, w szczególności ochrony wolności i praw człowieka. § 2. W zgłoszeniu organizacja społeczna wskazuje **interes społeczny lub indywidualny, objęty zadaniami statutowymi tej organizacji, oraz przedstawiciela, który ma reprezentować tę organizację.** Do zgłoszenia dołącza się odpis statutu lub innego dokumentu regulującego działalność tej organizacji. **Przedstawiciel organizacji społecznej przedkłada sądowi pisemne upoważnienie.** § 4. Sąd dopuszcza przedstawiciela organizacji społecznej do występowania w sprawie pomimo braku zgody stron, jeżeli leży to w interesie wymiaru sprawiedliwości.